

**Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»**

Кафедра цивільного, господарського та екологічного права



«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувач кафедри ЦГЕП
Пушкіна О.В. _____
« 31 » серпня 20__ року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Господарське процесуальне право»**

Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Освітній рівень.....	Перший бакалаврський
Освітня програма	Право
Статус	Обов'язкова
Загальний обсяг	4 кредити ECTS (120 годин)
Форма підсумкового контролю	Залік
Термін викладання	2 семестр
Мова викладання	українська

Викладачі: доц. Льющенко Г.В.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

**Дніпро
НТУ «ДП»
2020**

Робоча програма навчальної дисципліни «Господарське процесуальне право» для бакалаврів спеціальності 081 «Право» / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. цивільного, господарського та екологічного права. – Д.: НТУ «ДП», 2020. – 28с.

Розробник – к.ю.н., доц. Ільющенко Г.В.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності 081 «Право» (протокол № 1 від 31.08.2020).

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.....	4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ.....	4
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	5
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ.....	14
6.1 Шкали.....	14
6.2 Засоби та процедури	15
6.3 Критерії	16
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	19
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	19

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» «Право» спеціальності 081 «Право» здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни Ф18 «Господарське процесуальне право» віднесено такі результати навчання:

Шифри результатів навчання (ПРН) та результати навчання	
РН3	Проводити збір та інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел
РН8	Використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин
РН10	Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами як усно, так і письмово, правильно вживаючи правничу термінологію
РН13	Пояснювати характер певних подій та процесів з розумінням професійного та суспільного контексту
РН14	Належно використовувати статистичну інформацію, отриману з першоджерел та вторинних джерел для своєї професійної діяльності
РН18	Виявляти знання і розуміння основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування національної правової системи
РН19	Демонструвати необхідні знання та розуміння сутності та змісту основних правових інститутів і норм фундаментальних галузей права
РН21	Застосовувати набуті знання у різних правових ситуаціях, виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки
РН23	Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях

Мета вивчення навчальної дисципліни «Господарське процесуальне право» полягає: в оволодінні навичками використання державної мови й правничої термінології у професійній діяльності в сфері господарського судочинства; засвоєнні здобувачами вищої освіти необхідного обсягу систематизованих знань, умінь і практичних навичок, способів мислення, професійних, світоглядних і громадянських якостей, морально-етичних цінностей, інших компетентностей, що формують юридичне мислення у господарському процесі; набутті умінь і навичок щодо застосування теоретичних правових знань у практичних ситуаціях, а також знань щодо самостійної роботи, необхідних для подальшого поглиблення й своєчасного оновлення професійних юридичних знань, умінь і навичок, формування правосвідомості та правової культури у майбутніх працівників ділової еліти, юристів у сфері господарсько-процесуальних відносин.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватний відбір змісту навчальної дисципліни за цим критерієм.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Шифр ПРН	Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
	шифр ДРН	Зміст
РН3	ДРН1	визначати склад та зміст господарсько-процесуальних відносин, орієнтуватися в особливостях правового регулювання господарського судочинства
РН8	ДРН2	своєчасно визначати проблеми правового регулювання господарсько-процесуальних відносин і, керуючись нормами діючого законодавства України, вирішувати питання захисту прав та інтересів суб'єктів господарювання
РН10	ДРН3	складати проекти різних господарсько-процесуальних та інших документів, що забезпечують участь та захист прав учасників господарських відносин у господарському процесі, правильно використовуючи державну мову й правничу термінологію, будувати свою діяльність на принципах, що закріплені в діючому господарсько-процесуальному законодавстві
РН13	ДРН4	тлумачити чинне господарське процесуальне законодавство та правильно застосовувати його при вирішенні практичних завдань, аргументуючи власну точку зору щодо прийнятого рішення
РН14	ДРН5	вміти працювати з інформацією з різних джерел, звітністю, статистичними даними та іншою документацією у сфері господарського судочинства, будувати свою діяльність на принципах, що закріплені в діючому господарському процесуальному законодавстві
РН18	ДРН6	застосовувати норми господарського процесуального законодавства в питаннях, пов'язаних з розглядом та вирішенням господарських спорів, а також в інших практичних ситуаціях під час захисту порушених прав та охоронюваних законом інтересів суб'єктів господарювання
РН19	ДРН7	складати претензії, відповіді на претензії, позовні заяви, відзиви на позов, відповідь на відзив на позов, заперечення відповідача, зустрічні позови та інші заяви по суті справи у господарському процесі, а також інші господарсько-процесуальні документи
РН21	ДРН8	застосовувати отримані знання при прийнятті рішень в конкретних ситуаціях з питань господарського процесуального права
РН23	ДРН9	вирішувати господарські спори, що можуть виникати під час здійснення, управління господарською діяльністю та виконання господарських зобов'язань

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
Ф 13 Цивільний процес	орієнтуватися в чинному цивільному законодавстві
	аналізувати юридичні факти, які є підставами встановлення цивільно-правових відносин
	тлумачити чинне цивільне процесуальне законодавство
	правильно використовувати й застосовувати норми

Назва дисципліни	Здобуті результати навчання
	цивільного процесуального права до конкретних ситуацій
	складати проекти процесуальних документів у цивільному процесі
Ф 17 Господарське право	орієнтуватися в чинному господарському законодавстві
	правильно використовувати й застосовувати норми господарського права до конкретних ситуацій
	тлумачити чинне господарське законодавство
	проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел
	визначати вагомість та переконливість аргументів в оцінці заздалегідь невідомих умов та обставин
	складати проекти основних господарсько-правових документів

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години					
		Денна		вечірня		Заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	62	32	30	-	-		
практичні	-	-	-	-	-	-	-
лабораторні	-	-	-	-	-	-	-
Семінари	53	21	32	-	-		
контрольні заходи	5	5	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	58	62	-	-		

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	ЛЕКЦІЇ	32
ДРН1 ДРН2 ДРН5	Поняття, принципи та джерела господарського процесуального права.	2
ДРН1 ДРН2 ДРН5 ДРН6	Господарські суди в судовій системі України. Досудове врегулювання господарських спорів.	2
ДРН1 ДРН3 ДРН4 ДРН6	Юрисдикція господарських судів: визначення та види. Предметна, суб'єктна, інстанційна та територіальна юрисдикція.	2

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН1 ДРН4 ДРН6 ДРН7	Склад господарського суду. Учасники господарського процесу. Учасники справи та інші учасники судового процесу.	4
ДРН4 ДРН6 ДРН8 ДРН9	Докази та доказування у господарському процесі. Засоби доказування у господарському судочинстві.	4
ДРН3 ДРН6 ДРН7 ДРН9	Процесуальні строки. Судові витрати. Судовий збір.	4
ДРН1 ДРН3 ДРН4 ДРН6 ДРН8	Поняття та види позовів у господарському процесі. Засоби процесуального захисту відповідача від позову.	2
ДРН3 ДРН6 ДРН7 ДРН8 ДРН9	Позовне провадження. Розгляд справи по суті у суді першої інстанції.	4
ДРН3 ДРН6 ДРН7 ДРН8 ДРН9	Перегляд судових рішень в апеляційному порядку. Перегляд судових рішень в касаційному порядку. Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами.	4
ДРН4 ДРН6 ДРН7 ДРН8	Особливості виконання судових рішень у господарських справах. Судовий контроль за виконанням судових рішень. Відновлення господарським судом втраченого судового провадження.	4
СЕМІНАРИ		21
ДРН1 ДРН2 ДРН5	Поняття, принципи та джерела господарського процесуального права.	2
ДРН1 ДРН2 ДРН5 ДРН6	Господарські суди в судовій системі України. Досудове врегулювання господарських спорів.	2
ДРН1 ДРН3 ДРН4 ДРН6	Юрисдикція господарських судів: визначення та види. Предметна, суб'єктна, інстанційна та територіальна юрисдикція.	2
ДРН1 ДРН4 ДРН6	Склад господарського суду. Учасники господарського процесу. Учасники справи та інші учасники судового процесу.	2

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
ДРН7		
ДРН4 ДРН6 ДРН8 ДРН9	Докази та доказування у господарському процесі. Засоби доказування у господарському судочинстві.	2
ДРН3 ДРН6 ДРН7 ДРН9	Процесуальні строки. Судові витрати. Судовий збір.	2
ДРН1 ДРН3 ДРН4 ДРН6 ДРН8	Поняття та види позовів у господарському процесі. Засоби процесуального захисту відповідача від позову.	2
ДРН3 ДРН6 ДРН7 ДРН8 ДРН9	Позовне провадження. Розгляд справи по суті у суді першої інстанції.	2
ДРН3 ДРН6 ДРН7 ДРН8 ДРН9	Перегляд судових рішень в апеляційному порядку. Перегляд судових рішень в касаційному порядку. Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами.	2
ДРН4 ДРН6 ДРН7 ДРН8	Особливості виконання судових рішень у господарських справах. Судовий контроль за виконанням судових рішень. Відновлення господарським судом втраченого судового провадження.	3
Контрольні заходи		5
РАЗОМ		58

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення НТУ «Дніпровська політехніка» «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувача вищої освіти за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити ЄКТС навчальної дисципліни зараховується, якщо здобувач вищої освіти отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності здобувача за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач вищої освіти на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
Навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
Лекції	контрольні завдання за кожною темою	усне опитування, бліц-опитування, виконання завдань під час лекцій методи евристичних питань, мозкового штурму, діалогового спілкування	підсумкове тестування у формі контрольної роботи (КР)	визначення загальної кількості балів за результатами поточних контролів; підсумкове тестування у формі КР під час заліку за бажанням здобувача вищої освіти
Семінарські заняття	контрольні завдання за кожною темою	усне опитування, тестування, виконання завдань під час семінару виступ-презентація, робота в малих групах, реферат/ ессе/ наукова доповідь		
	або індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом опитування та визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань за кожною темою навчальної дисципліни. Семінарські заняття оцінюються якістю виконання контрольних або індивідуального завдання та виступу на занятті за певною темою.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком дескрипторам, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача вищої освіти шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач вищої освіти під час заліку/екзамену має право пройти підсумкове тестування у формі КР, яка містить питання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання. Кількість конкретизованих завдань КР має відповідати

відведеному часу на виконання. Кількість варіантів КР має забезпечити індивідуалізацію завдання. Значення оцінки за виконання КР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання здобувача вищої освіти ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Оцінювання з курсу навчальної дисципліни «Господарське процесуальне право» здійснюється з урахуванням розподілу отриманих балів за відповідний вид навчальної діяльності студента: поточне тестування за окремими темами; опитування; виконання контрольних завдань; виконання самостійної роботи; виконання індивідуальних завдань.

Самостійна робота здобувача вищої освіти (СР) є основним засобом засвоєння навчального матеріалу у вільний від аудиторних занять час. Самостійна робота включає: попереднє опрацювання інформаційного забезпечення за всіма видами навчальних занять; розв'язання завдань самоконтролю опанування дисциплінарними результатами навчання відповідно до робочої програми дисципліни

Метою СР є засвоєння навчальної дисципліни в повному обсязі і послідовне формування у студентів самостійності як риси характеру, що відіграє суттєву роль у формуванні сучасного фахівця. У ході самостійної роботи студент має перетворитися на активного учасника освітнього процесу, навчитися свідомо ставитися до опанування теоретичних і практичних знань, вільно орієнтуватися в інформаційному просторі.

Індивідуальні завдання студентів з окремих тем навчальної дисципліни включають виконання розрахункових, графічних, розрахунково-графічних робіт, есе, рефератів, презентацій, оформлення звітів, аналіз практичних ситуацій, підготовка реферативних матеріалів із фахових публікацій, власні дослідження у формі наукових тез/доповідей до конференцій, складення процесуальних документів, участь в олімпіадах тощо. Індивідуальні завдання сприяють більш поглибленому вивченню студентом теоретичного матеріалу, формуванню вмінь використання знань

для вирішення відповідних практичних завдань, підвищення рівня підготовки і розкриття індивідуальних творчих здібностей.

Максимальна кількість балів з курсу навчальної дисципліни складає 100 балів. Загальна оцінка з навчальної дисципліни «Господарське процесуальне право» визначається за накопичувальною системою, тобто сума всіх балів, отриманих за виконання певного виду робіт здобувача вищої освіти.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для бакалаврського рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання
для 6-го кваліфікаційного рівня за НРК**

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
Спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; - критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не суттєві помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння/навички		
- спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур; - здатність інтегрувати знання та розв'язувати	Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - оновлювати знання; - інтегрувати знання; - провадити інноваційну діяльність; - провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з не суттєвими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні	85-89

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах; - здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	неточності при реалізації однієї вимоги	
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь незадовільний	<60
Комунікація		
зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються	Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. Комунікаційна стратегія: - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції; - використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна	74-79

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
<i>Відповідальність і автономія</i>		
- управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів; - відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів; - здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії.	Відмінне володіння компетенціями: - використання принципів та методів організації діяльності команди; - ефективний розподіл повноважень в структурі команди; - підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); - стресовитривалість; - саморегуляція; - трудова активність в екстремальних ситуаціях; - високий рівень особистого ставлення до справи; - володіння всіма видами навчальної діяльності; - належний рівень фундаментальних знань; - належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100
	Упевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень автономності та відповідальності незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання:

- мультимедійне обладнання;
- інформаційно-комунікаційні засоби;
- персональні комп'ютери.

Дистанційна платформа Moodle.

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Основні нормативні акти:

1.1. Конституція України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР // Відомості Верховної Ради України, 23.07.1996, № 30, ст. 141

1.2. Акти міжнародного права:

1.2.1. Угода про порядок взаємного виконання рішень арбітражних, господарських та економічних судів на територіях держав-учасниць Співдружності: Угода, Міжнародний документ СНД, від 06.03.1998

1.3. Закони:

1.3.1. Господарський процесуальний кодекс України від 06.11.1991 № 1798-ХІІ в ред. Від 03.10.17 р. // Відомості Верховної Ради України, 11.02.1992, № 6, ст. 56

1.3.2. Цивільний кодекс України 16.01.2003 № 435-ІV // Відомості Верховної Ради України, 03.10.2003, № 40, ст. 356; Голос України, 12.03.2003, № 45; Інформаційний бюлетень НКРЕ, 2003 р., № 7; Офіційний вісник України, 28.03.2003, № 11, ст. 461, стор.7

1.3.3. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 № 1618-ІV // Відомості Верховної Ради України, 08.10.2004, № 40, ст. 492, стор.1530, 40-42; Голос України, 18.05.2004, № 89; Урядовий кур'єр, 14.07.2004, № 130; Офіційний вісник України, 07.05.2004, № 16, ст. 1088, стор.11,

1.3.4. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.16 р. // Відомості Верховної Ради України, 2016, N 31, ст. 545.

1.3.5. Про виконавче провадження: Закон України від 21.04.1999 № 606-ХІV // Відомості Верховної Ради України, 18.06.1999, № 24, ст. 207; Урядовий кур'єр, 03.06.1999; Офіційний вісник України, 28.05.1999, № 19, стор.194

1.3.6. Про прокуратуру: Закон України від від 05.11.1991 № 1789-ХІІ // Відомості Верховної Ради України, 31.12.1991, № 53, ст. 793; Голос України, 11.12.1991

1.3.7. Про судову експертизу: Закон України від 25.02.1994 № 4038-ХІІ // Відомості Верховної Ради України, 12.07.1994, № 28, ст. 232; Голос України, 21.04.1994

1.3.8. Про судовий збір: Закон України від 8 липня 2011 року № 3674-VI: [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: // <http://www.rada.gov.ua/>

1.3.9. Про міжнародний комерційний арбітраж: Закон України від 24.02.1994 № 4002-ХІІ, // Відомості Верховної Ради України, 21.06.1994, № 25, ст. 198; Голос України, 20.04.1994\

1.3.10. Про міжнародне приватне право: Закон України від 23.06.2005 № 2709-IV // Відомості Верховної Ради України, 12.08.2005, № 32, ст. 422, стор.1278; Голос України, 29.07.2005, № 138; Урядовий кур'єр, 31.08.2005, № 163; Офіційний вісник України, 05.08.2005, № 29, ст. 1694, стор.48, код 33145/2005

1.3.11. Про міжнародні договори України: Закон України від 29.06.2004 № 1906-IV // Відомості Верховної Ради України, 10.12.2004, № 50, ст. 540; Голос України, 03.08.2004, № 142; Урядовий кур'єр, 18.08.2004, № 155; Офіційний вісник України, 17.09.2004, № 35, ст. 2317, стор.11, код 29955/2004; Президентський вісник, 27.08.2004, № 26

1.4. підзаконні акти:

1.4.1. Про ліквідацію апеляційних господарських судів та утворення апеляційних господарських судів в апеляційних округах: Указ Президента України № 454 від 29.12.17 р. [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: // <http://www.rada.gov.ua/>

1.4.2. Про виконання рішень господарських судів: Лист Національного банку від 25.04.2003 № 25-11/578-3089

1.5. постанови, інші рішення, роз'яснення судів (Конституційного, Верховного тощо):

1.5.1. Про судову експертизу в кримінальних і цивільних справах: Постанова Верховного Суду України від 30.05.1997 № 8

1.5.2. Про судову практику у справах про злочини проти власності: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 6 листопада 2009 р. № 10 // ВВСУ. – 2009. – №12.

1.5.3. Про визнання неправомірними дій та спонукання виконати певні дії: Постанова Вищого господарського суду від 07.02.2008 № 6/192 .

1.5.4. Про визнання недійсним договору страхування: Постанова Вищого господарського суду від 06.02.2008 № 21/206-07-6894.

1.5.5. Про визнання недійсним договору, зобов'язання повернути майно, зобов'язання скасувати реєстрацію права власності: Постанова Вищого господарського суду від 04.02.2008 № 44/168пд.

1.5.6. Про виселення та повернення нежитлового приміщення: Постанова Вищого господарського суду від 04.02.2008 № 30/146.

1.5.7. Про визнання недійсними договорів гарантії, іпотеки, застави: Постанова Вищого господарського суду від 31.01.2008 № 24/483.

1.5.8. Про стягнення коштів: Постанова Вищого господарського суду від 30.01.2008 № 4/372.

1.5.9. Про зобов'язання укласти договір: Постанова Вищого господарського суду від 24.01.2008 № 53/77-07.

1.5.10. Про визнання недійсним договору оренди, додаткових угод до нього та виселення: Постанова Вищого господарського суду від 24.01.2008 № 16-8-6-30-9/336-05-9443.

1.5.11. Про зобов'язання вчинити дії та стягнення коштів: Постанова Вищого господарського суду від 24.01.2008 № 24/721.

1.5.12. Про розірвання договору та стягнення коштів: Постанова Вищого господарського суду від 24.01.2008 № 10/370-07.

1.5.13. Про стягнення коштів: Постанова Вищого господарського суду від 23.01.2008 № 13/99.

1.5.14. Про застосування наслідків недійсності нікчемного правочину: Постанова Вищого господарського суду від 23.01.2008 № 2-26/12573-2006.

1.5.15. Про спонукання продовжити дію договорів оренди: Постанова Вищого господарського суду від 22.01.2008 № 2/682.

1.5.16. Про розірвання договору оренди: Постанова Вищого господарського суду від 17.01.2008 № 44/237пд.

1.5.17. Про усунення перешкод у здійсненні права користування земельною ділянкою: Постанова Вищого господарського суду від 17.01.2008 № 18/324-07.

1.5.18. Про витребування майна із чужого незаконного володіння: Постанова Вищого господарського суду від 17.01.2008 № 8/476.

1.5.19. Про спонукання укласти "договір про порядок висвітлення діяльності Херсонської обласної ради на сторінках газети "Наддніпрянська правда": Постанова Вищого господарського суду від 15.01.2008 № 20/175.

1.5.20. Про визнання сумлінним набувачем, про визнання права власності і про спонукання до укладення охоронного договору: Постанова Вищого господарського суду від 15.01.2008 № 2-8/2800-2007.

1.5.21. Про припинення юридичної особи: Постанова Вищого господарського суду від 15.01.2008 № 17/137.

1.5.22. Про усунення перешкод в здійсненні підприємницької діяльності: Постанова Вищого господарського суду від 15.01.2008 № 2-8/7349.1-2007.

1.5.23. Про зобов'язання узгодити межі землекористування та підписати акт встановлення та узгодження меж земельної ділянки: Постанова Вищого господарського суду від 15.01.2008 № 43/130пн.

1.5.24. Про зобов'язання укласти договір: Постанова Вищого господарського суду від 14.01.2008 № 32/479.

1.5.25. Про визнання права власності та звільнення з-під арешту майна: Постанова Вищого господарського суду від 14.01.2008 № 44/313пн.

1.5.26. Про визнання права власності на майно та звільнення з-під арешту: Постанова Вищого господарського суду від 14.01.2008 № 44/446пн.

1.5.27. Про визнання недійсними установчих документів: Постанова Вищого господарського суду від 10.01.2008 № 05-6-15/304.

1.5.28. Про внесення змін до деяких Інформаційних листів Вищого господарського суду України: Лист Вищого господарського суду від 08.04.2008 № 01-8/218.

1.5.29. Про деякі питання практики застосування норм Цивільного та Господарського кодексів України: Лист Вищого господарського суду від 07.04.2008 № 01-8/211.

1.5.30. Про практику застосування господарськими судами законодавства про рекламу: Лист Вищого господарського суду від 04.04.2008 № 01-8/205.

1.5.31. Про деякі питання застосування норм Господарського процесуального кодексу України, порушені у доповідних записках про роботу господарських судів у 2007 році: Лист Вищого господарського суду від 18.03.2008 № 01-8/164.

1.5.32. Про деякі питання практики застосування Закону України "Про третейські суди" (щодо винесення та надсилання окремих ухвал господарського суду): Лист Вищого господарський суд від 12.03.2008 № 01-8/118.

1.5.33. Про практику застосування законодавства у розгляді справ, що виникають з корпоративних відносин: Рекомендації Вищого господарського суду від 28.12.2007 № 04-5/14 // Бізнес-Бухгалтерія-Право. Податки. Консультації, 11.02.2008, № 6, стор.25; Вісник господарського судочинства, Січень 2008 р., № 1, стор.22.

1.5.34. Про практику застосування господарськими судами законодавства про захист прав на об'єкти інтелектуальної власності: оглядовий Лист Вищого господарського суду від 14.12.2007 № 01-8/974 // Бізнес: законодавство та практика, 2008 р., № 2, стор.40; Вісник господарського судочинства, Січень 2008 р., № 1, стор.84.

1.5.35. Про деякі питання практики застосування у вирішенні спорів окремих норм процесуального права: інформаційний лист Вищого господарського суду від 14.12.2007 № 01-8/973 // Бізнес: законодавство та практика, 2008 р., № 2, стор.50; Вісник господарського судочинства, Січень 2008 р., № 1, стор.75.

1.5.36. Про деякі питання практики вирішення спорів, пов'язаних з орендою земельних ділянок: Оглядовий лист Вищого господарського суду від 30.11.2007 № 01-8/918 // Бізнес: законодавство та практика, 2008 р., № 2, стор.23; Податки та бухгалтерський облік, 18.02.2008, № 14, стор.5; Вісник господарського судочинства, Січень 2008 р., № 1, стор.59.

1.5.37. Про деякі питання судової практики застосування Статуту залізниць України, інших норм транспортного законодавства: Оглядовий лист Вищого господарського суду від 29.11.2007 № 01-8/917 // Бізнес-Бухгалтерія-Право. Податки. Консультації, 28.01.2008, № 4, стор.25; Бізнес: законодавство та практика, 2008 р., № 2, стор.5; Вісник господарського судочинства, Січень 2008 р., № 1, стор.43.

1.5.38. Про визнання недійсними біржових торгів та визнання недійсним договору: Постанова Вищого господарського суду від 02.10.2007 № 23/153.

1.5.39. Про розірвання договору купівлі-продажу: Постанова Вищого господарського суду від 21.08.2007 № 2-11/2672-2007.

1.5.40. Про деякі питання практики вирішення спорів, пов'язаних із застосуванням конкурентного законодавства: Оглядовий лист Вищого господарського суду від 21.08.2007 № 01-8/741 // Публікації: Бізнес-Бухгалтерія-Право. Податки. Консультації, 08.10.2007, № 41, стор.44; Бізнес: законодавство та практика, 2007 р., № 16, стор.31; Податки та бухгалтерський облік, 08.10.2007, № 81, стор.15.

1.5.41. Про зміну способу виконання рішення: Постанова Вищого господарського суду від 16.08.2007 № 37/103.

1.5.42. Про визнання недійсними договору купівлі-продажу та договору дарування, повернення об'єкта приватизації в комунальну власність: Постанова Вищого господарського суду від 09.08.2007.

1.5.43. Про зобов'язання провести позачергові загальні збори: Постанова Вищого господарського суду від 06.08.2007 № 12/429пн.

1.5.44. Про деякі питання практики застосування статті 20 Господарського процесуального кодексу України: інформаційний лист Вищого господарського суду від 03.08.2007 № 01-8/622 // Бізнес: законодавство та практика, 2007 р., № 16, стор.19; Адвокат, Грудень 2007 р., № 11, стор.92.

1.5.45. Про повернення безпідставно набутого майна: Постанова Вищого господарського суду від 18.07.2007 № 25/11-06.

1.5.46. Про усунення перешкод у користуванні майном та виселення: Постанова Вищого господарського суду від 18.07.2007 № 2-8/2535-07.

1.5.47. Про визнання недійсними простих векселів: Постанова Вищого господарського суду від 12.07.2007 № 8/361.

1.5.48. Про зміну умов договору про сумісну діяльність по будівництву та експлуатації ТСЦ "Поділля": Постанова Вищого господарського суду від 11.07.2007 № 8/4933.

1.5.49. Про визнання недійсними установчих документів, запису про проведення державної реєстрації та припинення юридичної особи: Постанова Вищого господарського суду від 24.05.2007 № 15/301д/06-14/49д/07.

1.5.50. Про визнання договору застави таким, що втратив чинність: Постанова Вищого господарського суду від 23.05.2007 № 9/669/06.

1.5.51. Про звернення стягнення на майно: Постанова Вищого господарського суду від 23.05.2007 № 16/170.

1.5.52. Про визнання недійсним приймально-здавального акту та стягнення коштів: Постанова Вищого господарського суду від 23.05.2007 № 8/213/06.

1.5.53. Про відшкодування збитків: Постанова Вищого господарського суду від 23.05.2007 № 8/297.

1.5.54. Про усунення перешкод у здійсненні права користування та розпорядження нерухомим Майном: Постанова Вищого господарського суду від 22.05.2007 № 17/682-05.

1.5.55. Про стягнення боргу, неустойки, суми коштів за прострочення виконання боржником грошового зобов'язання: Постанова Вищого господарського суду від 22.05.2007 № 42/95-6/463.

1.5.56. Про стягнення збитків у вигляді упущеної вигоди: Постанова Вищого господарського суду від 22.05.2007 № 2/47-06.

1.5.57. Про визнання недійсними договорів купівлі-продажу та дарування акцій Закритого акціонерного товариства "Авторемонт": Постанова Вищого господарського суду від 21.05.2007 № 2-17/2006.

1.5.58. Про деякі питання практики застосування розділу XII Господарського процесуального кодексу України: Роз'яснення Вищого господарського суду від 28.03.2002 № 04-5/366.

1.5.59. Про деякі питання практики застосування Господарського процесуального кодексу України: Роз'яснення Вищого арбітражного суду від 18.09.1997 № 02-5/289.

1.5.60. Про деякі питання практики застосування статей 80 та 81 Господарського процесуального Кодексу України: Роз'яснення Вищого арбітражного суду від 23.08.1994 № 02-5/612.

1.5.61. Про деякі питання практики застосування заходів до забезпечення позову: Роз'яснення Вищого арбітражного суду від 23.08.1994 № 02-5/611.

1.5.62. Про деякі питання практики вирішення спорів, пов'язаних із захистом права власності на землю і землекористування: Роз'яснення Вищого арбітражного суду від 27.06.2001 № 02-5/743.

1.5.63. Про деякі питання підвідомчості і підсудності справ господарським судам: Рекомендації Вищого господарського суду від 27.06.2007 № 04-5/120 // Бізнес: законодавство та практика, 2007 р., № 16, стор.3; Вісник господарського судочинства, Серпень 2007 р., № 4, стор.33; Адвокат, Грудень 2007 р., № 11, стор.93.

1.5.64. Про деякі питання практики розгляду справ за участю іноземних підприємств і організацій: Роз'яснення Вищого господарського суду від 31.05.2002 № 04-5/608.

1.5.65. Про деякі питання практики застосування Закону України «Про підприємництво»: Роз'яснення Вищого арбітражного суду України від 06.08.97 р. № 02 - 5 / 276 // Збірник роз'яснень вищого арбітражного суду України. – К., 1998. – С. 145 – 150.

1.5.66. Про деякі питання практики вирішення спорів, пов'язаних із створенням, реорганізацією і ліквідацією підприємств: Роз'яснення Вищого арбітражного суду України від 12.09.96 р. № 02 – 5 / 334 // Бізнес. – 1996. - № 44. – С. 5 – 8. Про укладення договорів відособленими підрозділами юридичних осіб: Роз'яснення Вищого арбітражного суду України від 30.03.95 р. № 02 – 5 / 220 // Збірник поточного законодавства, нормативних

актів, арбітражної та судової практики. – 1995. - № 1. Про деякі питання практики перегляду рішень, ухвал, постанов за нововиявленими обставинами: Роз'яснення Вищого господарського суду від 21.05.2002 № 04-5/563.

1.5.67. Про судові рішення: Постанова Верховного Суду від 29.12.1976 №11.

1.5.68. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо офіційного тлумачення окремих положень ч. 1 ст. 4 Цивільного процесуального кодексу України (справа про охоронюваний законом інтерес) від 1.12.2004 р. № 18-рп/2004 // Офіційний вісник України. – 2004. - № 50. – ст. 3288.

1.5.69. Про деякі питання практики визначення підсудності справ та передачі справ з одного господарського суду до іншого. Інформаційний лист Вищого господарського суду України від 26.03.2002 № 01-8/350 // Вісник господарського судочинства. - 2002. - № 3. - С. 125-126.

1.5.70. Про деякі питання участі прокурора у розгляді справ, підвідомчих господарським судам. Роз'яснення Президії Вищого господарського суду України від 22.05.2002 р. № 04-5/570 / / Вісник господарського судочинства. - 2002. - № 3. - С. 95-98.

1.5.71. Про практику Верховного Суду України щодо застосування норм законодавства про підвідомчість справ господарським судам. Інформаційний лист Вищого господарського суду України від 26.03.2004 р. № 01-8/534 // Вісник господарського судочинства. - 2004. № 3. - С. 100-110.

1.5.72. Про практику Верховного Суду України щодо участі прокурора у розгляді справ, підвідомчих господарським судам. Інформаційний лист Вищого господарського суду України від 18.06.2004 р. № 01-8/1172 // Вісник господарського судочинства. - 2004. - № 3. - С. 171-177.

1.5.73. Про практику Верховного Суду України щодо сплати державного мита витрат на інформаційно-технічне забезпечення судового процесу. Інформаційний лист Вищого господарського суду України від 06.09.2004 р. № 01-8/1525 // Вісник господарського судочинства. - 2004. - № 4. - С. 116-127.

1.5.74. Про практику Верховного Суду України щодо застосування норм законодавства про підвідомчість справ господарським судам. Інформаційний лист Вищого господарського суду України від 21.07.2005 р. № 01-8/ 1281 // Вісник господарського судочинства. - 2005. - № 5. - С. 41-57.

1.5.75. Про деякі питання практики виконання рішень, ухвал, постанов господарських судів України: Роз'яснення Вищого господарського суду від 28.03.2002 № 04-5/365.

2. Підручники:

2.1. Васильєв С.В. Господарський процес України: Підручник. – К.: ЕСПАДА. – 2010, 288с.

2.2. Господарське процесуальне право України: Підручник / За ред. О. І. Харитонової. - К.: Істина, 2008. - 360 с.

2.3. Господарське процесуальне право: Підручник / О.П. Подцерковний, О.О. Квасницька, Т.В. Степанова та ін., За ред. О.П. Подцерковного, М.Ю. Каргузова. - Х.: Одиссей, 2011. – 400 с.

2.4. Чернадчук В.Д., Сухонос В.В., Нагребельний В.П. та ін. Господарське процесуальне право України: Підручник / В.Д. Чернадчук, В.В. Сухонос, В.П. Нагребельний, Д.М. Лук'янець; За заг. Ред.. к.ю.н. В.Д. Чернадчука. – Суми ВТД «Університетська книга», 2006. – 331 с.

3. Навчальні посібники, інші дидактичні та методичні матеріали:

3.1. Абрамов Н.А. Хозяйственное процессуальное право Украины: Учебное пособие (курс лекций). – Харьков: «Одиссей», 2002, – 256 с.

3.2. Балюк І. А. Господарське процесуальне право: Навч. посіб. - К.: КНЕУ, 2008. - 224с.

3.3. Васильев С.В. Хозяйственное судопроизводство Украины: Учебное пособие. – Харьков: “Эспада”, 2002.

3.4. Господарське процесуальне право України: навч. посіб. / В. Л. Костюк, К. М. Біда, В. В. Бонтлаб [та ін.]; за заг. ред. В. Л. Костюка. - К.: Ін Юре, 2009. - 223 с.

3.5. Господарський процес: підручник / Світличний О.П. – Вид. 2, перероб. і доп. – К.: НУБіП України, 2018. – 342 с.

3.6. Зобов'язальне право: теорія і практика. Навчальний посібник для студентів юридичних вузів і факультетів університетів / О.В. Дзера, Н.С. Кузнецова, В.В. Луць та інші. За ред. О.В. Дзери. – К.: Юрінком Інтер”, 2000. – 912 с.

3.7. Кройтор В.А. Претензии и иски в практике разрешения хозяйственных споров: Науч.-практ. пособие. - Х.: Зспада, 2001. - С. 153-217.

3.8. Роїна О.М. Господарський процес : практ. посіб. / Роїна О.М. [4-те вид., доп. і перероб.]. - К. : КНТ, 2008. - 180 с.

3.9. Чернадчук В.Д., Сухонос В.В. Основи господарського процесуального права: Навчальний посібник. - Суми: ВТД «Університетська книга», 2003. - 220 с.

3.10. Щербина В.С. Господарське право України: Навч. посібник. - К.: Юрінком Інтер, 2001. - С. 367-370.

3.11. Шелухін М.Л. Зубатенко О.М. Господарське процесуальне право: Навч. посібник у схемах. – К.: Центр навчальної літератури, 2006. – 264с.

4. Монографії та наукові видання:

4.1. Авдюков М. Г. Судове рішення. — М., 1959. — 139 с.

4.2. Беяневич О.А. Господарське договірне право України (теоретичні аспекти): Монографія. – Юрінком Інтер, 2006. – 592 с.

4.3. Боровик С.С., Джунь В.В., Мудрий С.М. Захист прав суб'єктів господарювання в арбітражних судах України. - К.: Оріяни, 2001. - 228 с.

4.4. Васильєв С.В., Ніколенко Л.М. Доказування та докази у господарському процесі: Монографія. – Харків: Еспада, 2004. – 192 с.

4.5. Господарські суди в Україні: правові засади організації та здійснення правосуддя / За заг. ред. Д.М. Притики, – К.: Видавничий Дім “Ін Юре”, 2002. – 624 с.

4.6. Губарь Т. Усунення судом недоліків у винесеному їм рішенні // Автореф. дис. канд. юрид. наук. — Х., 1974. — С. 13—18.

4.7. Гурвич М. А. Судове рішення. Теоретичні проблеми. — М., 1976.— 147 с.

4.8. Каменков В.С. Защита интересов юридических лиц и граждан в хозяйственном (арбитражном) процессе. – Минск: “Амалфея”, 2001. - С.23.; С. 29-30.; С.170-171.

4.9. Коваль И.Ф. Защита деловой репутации субъектов хозяйствования антимонопольными органами Украины: Монография. – Донецк: Норд-Пресс, ДонНУ, 2006. – 190 с.

5. Інші джерела:

5.1. Беляневич В.Е. Господарський процесуальний кодекс України: (із змінами і допов. Станом на 22 верес. 2005 р.): Наук.-практ. комент. – К.: Видавництво «Юстініан», 2006. – 672 с.

5.2. Беляневич О. Верховенство права і законність як принципи господарського процесуального права // Право України. – 2011. – № 7. – с. 13-21

5.3. Беляневич О. Про спеціалізацію в правовому регулюванні господарських договірних відносин // Право України. – 2010. – 8. – с.64.

5.4. Белкін М.Л., Белкіна Ю.Л. Актуальні питання призначення судових експертиз у господарському процесі // Вісник господарського судочинства. – 2009.– №3. – С. 178.

5.5. Белкін М.Л., Белкіна Ю.Л. Застосування принципу розумності в господарських і цивільних спорах// Вісник господарського судочинства. – 2009.– №1. – С. 98.

5.6. Бондар І.В. Становлення інституту перегляду за ново виявленими обставинами у процесуальному законодавстві // Вісник господарського судочинства. – 2009.– №2. – С. 96.

5.7. Вечірко І.О. Основні стадії провадження у справі про банкрутство: особливості класифікації та змісту // Вісник господарського судочинства. – 2009.– №3. – С. 58.

5.8. Гогусь Т. Нормотворення з питань організації та діяльності суду / Право України. – 2009.– №1.– С.53.

5.9. Господарський процесуальний кодекс України з постатейними матеріалами / Уклад. В.Е. Беляневич. - К.: Юстініан, 2002. - 544 с.

5.10. Грек Б.М., Буряк О.В. Загальна характеристика поняття "позовна давність" та його роль у вирішенні спорів // Вісник господарського судочинства. – 2009.– №2. – С. 104.

- 5.11. Громов Н., Кечеруков С. Законна сила судового рішення // Законність. - 1999. - № 2.
- 5.12. Гуменюк В. Компетенція міжнародного комерційного арбітражу при розгляді зовнішньоторговельних спорів за договірною підсудністю/ Право України. – 2009.– №8.– С.124.
- 5.13. Гурвич М. А. Загальобов'язковість і законна сила судового рішення // Тр. ВЮЗИ. Т. XVII. — М. 1971. — С. 179.
- 5.14. Демченко С.Ф. Ефективність економічного судочинства // Вісник господарського судочинства. – 2009.– №5. – С. 42.
- 5.15. Демченко С.Ф. Теоретичні аспекти становлення і розвитку економічного судочинства в Україні / С.Ф. Демченко. – К.: Преса України, 2009.
- 5.16. Дем'як В.М. Принципи визначення правового статусу учасників господарського процесу в Україні// Судова влада України: офіційний веб-портал. – 04 лютого 2011р. .: [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: <http://court.gov.ua/>
- 5.17. Добровольська В. Сутність та перспективи подальшого розвитку господарського судочинства // Право України. – 2009.– № 2.– С. 176.
- 5.18. Добровольських В.В. Деякі питання контролю судочинства в Україні // Вісник господарського судочинства. – 2009.– № 5. – С. 65.
- 5.19. Домбровська О.В. Санкції як форма вираження конституційно-правової відповідальності// Вісник господарського судочинства. – 2008.– №6. – С. 91.
- 5.20. Картузов М.Ю. Проблемні питання застосування запобіжних заходів у судовому процесі // Вісник господарського судочинства. – 2009.– №4. – С. 100.
- 5.21. Каменков В. Судові дебати і репліки при закінченні (поновленні) розгляду справи // Право України. – 2011. – № 7. – С. 57–62.
- 5.22. Коваль В. Аналогія закону і здійснення правосуддя у господарських справах // Право України. - 2011- № 7 - С. 189-197.
- 5.23. Ковальова В. Про процесуальні форми проведення судових експертиз // Право України. - 2000. - № 8. - С. 73-75.
- 5.24. Кот О.В. Рішення господарського суду: проблеми викладення змісту // Вісник господарського судочинства. – 2009.– № 5. – С. 109.
- 5.25. Кубко Є. Міжнародно-правові стандарти в господарському судочинстві (методологічні питання) // Право України. – 2011. – № 7. – С. 21-29
- 5.26. Мамутов В.К. Конституция и развитие хозяйственного законодательства // Предпринимательство, хозяйство и право. – 1997. - № 1. – С. 3 – 6.
- 5.27. Мілаш В. Переддоговірні відносини у сфері господарювання: проблеми теорії і практики // Право України. – 2010. – 4. – С. 258.
- 5.28. Мізіна Т. Проблеми захисту прав суб'єктів підприємницької діяльності / Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 10. – С. 165.

- 5.29. Молодик К. Спiр мiж сторонами господарського процесу: критерiї оцiнки / Право України. – 2009. – № 4. – С. 106.
- 5.30. Москвич Л. Принцип спецiалiзацiї судiв: вiтчизняний та мiжнародний досвiд / Право України. – 2009. – № 9. – С. 26.
- 5.31. Напiвмордвинiв Д. И. Законна сила судового рiшення. — Тбiлiсi, 1964. — С. 28.
- 5.32. Нiколенко Л.М. Теоретичнi питання доступностi правосуддя у господарському i цивiльному судочинствi// Вiсник господарського судочинства. – 2009.– №2. – С. 71.
- 5.33. Осетинський. Конкуренцiя судових юрисдикцiй в аспектi забезпечення усталеної судової практики у земельних спорах // Вiсник господарського судочинства. – 2009.– №5. – С. 21.
- 5.34. Осетинський А. Сучасна роль касацiйної iнстанцiї в умовах реформування господарського судочинства // Право України. – 2011. – № 7. – с. 50-57
- 5.35. Павлюченко Ю. Примусове виконання визнаної претензiї // Право України. – 2011. – № 7. – с. 78-83
- 5.36. Пискарев И. К., Иванова С. А. Винесення рiшення /Пiд ред. М. К. Треушнікова //Коментар до Цивiльного процесуального кодексу РФ. — М., 1997. — С. 274.
- 5.37. Подцерковний О. Щодо зовнiшнього та внутрiшнього вимiру поняття «господарський процес» // Право України. – 2011. – № 7. – с.4-13.
- 5.38. Подцерковний О. Про необхiднiсть пiдвищення уваги до методологiї тлумачення господарського законодавства // Право України. – 2010. – 4. – с.265.
- 5.39. Пригуза П.Д. Логiко-семантичний аналіз вiдсутностi боржника у судовiй практицi України // Вiсник господарського судочинства. – 2008.– №2. – С. 36.
- 5.40. Притика Д.М., Тiтов М.І., Гайворонський В.М. Господарський процесуальний кодекс України: Наук.-практ. коментар. - Х.: Консум, 2003. – 320 с.
- 5.41. Притика Д.М., Шустiк О.Ю. Коли закони чiткi – чiтке правосуддя // Вiсник господарського судочинства. – 2008.– №6. – С. 68.
- 5.42. Притика Д. Актуальнi питання кодифiкацiї господарського судочинства в Україні // Право України. – 2011. – № 7. – с.29-43
- 5.43. Пушай В.І. Теоретичнi та прикладнi аспекти вiдступлення права вимоги// Вiсник господарського судочинства. – 2008.– №6. – С. 105.
- 5.44. Роїна О.М. Господарський процес. Збiрник процесуальних документiв. (З можливістю копiювання). – К.: С.В.Д. ТРЕЙДІНГ, 2002. – 92с.
- 5.45. Руденко М. Представництво прокуратурою України iнтересiв держави у господарському судi: проблеми теорiї та практики // Право України. - 2001. - № 11. - С. 49-52.

5.46. Руденко М., Глаговський В. Представництво прокуратурою інтересів громадянина або держави в суді (теоретичні і практичні аспекти) // Право України, 1997. — № 11. С. 49-52.

5.47. Сергієнко Н.М. Вплив рішень Конституційного Суду України на правозастосовчу практику судів спеціалізованої юрисдикції // Вісник ВАСУ, 2000. — №4. — С. 138-141.

5.48. Спасибо-Фатеева І.В. Наслідки недійсності правочинів// Вісник господарського судочинства. — 2008.— №2. — С. 79.

5.49. Статморгвинів Д. И. Законна сила судового рішення. — Тбілісі 1964 — С. 28.

5.50. Стахурський. Проблеми визначення підвідомчості земельних спорів господарськими судами України // Вісник господарського судочинства. — 2009.— №5. — С. 35.

5.51. Ступаченко О.Д. Перспективи реформування національної системи в концепції Європейської інтеграції України / Право України. — 2009.— №7.— С.17.

5.52. Тимченко Г.П. Попереднє судове засідання як етап підготовки справи до судового розгляду // Вісник господарського судочинства. — 2008.— №2. — С. 104.

5.53. Устименко В., Джабраїлов Р. Принцип верховенства права: неповнота врахування у законодавстві України та наслідки (господарсько-правовий аспект) // Право України. — 2010. — 8. — с.80.

5.54. Фомченков Д. Господарські суди на захисті інтелектуальної власності // Право України. - 2001. - № 10. - С. 92-93.

5.55. Фурса С. Проблеми виконання рішень господарських судів: нові механізми та відповідальність // Право України. — 2011. — № 7. — с.67-73

5.56. Чечина Н. А. Норма права і судове рішення. — Л., 1961. — 57 с.

5.57. Щербина В. Деякі проблеми удосконалення господарського процесуального законодавства // Право України. — 2010. — 8. — с.13.

5.58. Яремко В., Мальський В. Право на відшкодування витрат адвоката в господарському процесі // Інфо профіт-консул. — 01/04/2011р.: [Електрон. ресурс]. — Режим доступу: [http:// info@profit-consul.com](http://info@profit-consul.com)

6. Інтернет-ресурси:

<http://www.president.gov.ua>. — офіційний веб-сайт Президента України.

<http://www.portal.rada.gov.ua> — офіційний веб-сайт Верховної Ради України.

<http://www.kmu.gov.ua> — офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України.

<http://www.court.gov.ua/vscourt> — офіційний веб портал судової влади в Україні

<http://www.minjust.gov.ua> — Офіційний веб-сайт Міністерства юстиції України.

<http://www.reyestr.court.gov.ua> – єдиний реєстр судових рішень в Україні.

<http://www.vkka.gov.ua> – офіційний сайт Вищої кваліфікаційної комісії адвокатури.

<http://www.nbuv.gov.ua> – Національної бібліотеки України ім. В.І.Вернадського.

<http://www.catalogue.nplu.org> – Національна парламентська бібліотека України.

Навчальне видання

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Господарське процесуальне право»
для бакалаврів
спеціальності 081 «Право»

Розробники: Ганна Володимирівна Ільющенко

У редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
4960050, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19